



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA
GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES**

RESOLUCIÓN NÚMERO 120226 DE 2025

(17 de octubre 2025)

*"Por medio de la cual se resuelve el recurso presentado por **JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIANO**"*

**LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES DE LA ADMINISTRADORA DE LOS
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Que la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud-ADRES, mediante la **Resolución No. 32332 del 4 de abril del 2025**, ordenó el cobro al señor **JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIANO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **7693249**, por valor de **TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL CIENTO SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$387.164,24)**, más los intereses causados a partir de la ejecutoria de dicho acto administrativo y hasta la fecha de su cancelación, por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización reconocidos y pagados por el entonces Fondo de Solidaridad y Garantía – FOSYGA hoy ADRES, originados por accidente de tránsito ocurrido el día **01/07/2021** en el cual se vio involucrado el vehículo de placa **KSI38D** de propiedad del obligado, automotor que para la fecha de los hechos, no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT.
- 1.2 En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 68 de la Ley 1437 de 2011, y conforme a lo previsto en los artículos 23 y 24 de la Ley 527 de 1999, se deja constancia de que la comunicación enviada con el fin de citar al interesado para la notificación personal de la Resolución No. 32332 del 4 de abril de 2025 fue remitida el 14 de julio de 2025 a las 18:07:54, generándose estampilla de tiempo y acuse de recibo electrónico en el correo registrado por el destinatario, quien además abrió la notificación el mismo día a las 19:05:18 horas, hecho que acredita la recepción efectiva del mensaje de datos. En consecuencia, se entiende cumplido el deber legal de comunicación y surtida válidamente la notificación electrónica, otorgándose al destinatario el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de dicha recepción para comparecer personalmente o por medio de apoderado a las instalaciones de la ADRES, ubicadas en la Avenida Calle 26 No. 69-76, Torre 1, Piso 16, de la ciudad de Bogotá D.C., a efectos de notificarse del contenido de la citada resolución.
- 1.3 De acuerdo con lo anterior, y constando en el expediente que la **citación para notificación personal** fue remitida y **recibida** el 14 de julio de 2025 al correo juanrodriguezr5@gmail.com —según **Acta de Envío y Entrega de Correo Electrónico** Id mensaje No. 691970 de 4-72, con estampilla de tiempo y acuse de recibo—, al **no comparecer** el interesado dentro de los **cinco (5) días hábiles** siguientes (arts. 67 y 68 CPACA), la ADRES procedió, conforme al **artículo 69 de la Ley 1437 de 2011**, a efectuar la **notificación por AVISO** de la Resolución No. 32332 del 4 de abril de 2025 **mediante medios electrónicos**, operación realizada el **2 de octubre de 2025**, dejando trazabilidad técnica de: **mensaje enviado** (15:34:31), **acuse de recibo** (15:34:32) y **apertura por el destinatario** (15:54:06), en armonía con los **artículos 23 y 24 de la Ley 527 de 1999** sobre validez, integridad y recibo de los mensajes de datos; con ello, se entiende **debidamente surtida la notificación por aviso**, garantizándose el debido proceso y corriendo los términos legales a partir de la práctica de dicha actuación.
- 1.4 Que el señor **JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIAN**, interpuso recurso de reposición en contra de la **Resolución No. 32332 del 4 de abril del 2025**, con radicado **20256305446712** del **02/10/2025**.
- 1.5 Que, de acuerdo con los antecedentes anteriormente expuestos y con fundamento en los documentos que obran en el expediente, se procederá a resolver el recurso en los siguientes términos:

2. PROCEDENCIA DEL RECURSO

Una vez analizado el recurso interpuesto por el señor **JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIANO** y

"Por medio de la cual se confirma **Resolución No. 32332 del 4 de abril del 2025**"

confrontada la fecha de notificación se encuentra que, este reúne los requisitos legales para ser estudiado de conformidad con lo establecido en los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Con fundamento en la delegación de que trata el numeral 2º del artículo 6 de la Resolución 1012 del 20 de mayo de 2022, corresponde a la Dirección de Otras Prestaciones, la competencia para resolver el recurso de reposición interpuesto, de acuerdo con lo señalado en el artículo 4 del acto administrativo recurrido.

3. DEL RECURSO INTERPUESTO

Esta Dependencia procede a estudiar los argumentos esbozados por el señor **JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIANO** en el escrito mediante el cual sustenta el recurso de reposición que nos ocupa, donde señala entre otros:

"(...) En consecuencia del radicado en asunto me permito invocar el recurso de reposición con respecto a los siguientes hechos

1. La motocicleta de placas KSI 38D la adquirí el 06 de agosto de 2014 en el concesionario principal de AKT de la ciudad de Neiva.
2. La motocicleta la vendí en el mes de junio de 2015
3. Partí de la buena fe del comprador en cuanto al traspaso de la venta de la moto y hasta el día de hoy me entero que el traspaso nunca se legalizó ante la Secretaría de Tránsito municipal.
4. En el radicado en asunto me notifican que la motocicleta estuvo involucrada en un accidente de tránsito el día 01 de julio de 2021, fecha en la cual ya no era de mi propiedad
5. Efectivamente según el histórico vehicular de la moto, se registra en el mismo que para la fecha del accidente no contaba con un SOAT vigente, y este se renovó el día 04 de julio de 2021.
6. Acorde a lo notificado con referente al cobro que es inherente a gastos médicos y de traslados de personas, asumo que al existir en el incidente personas lesionadas. esto condujo a la inmovilización del vehículo y traslado a los patios respectivos.
7. En la notificación realizada, en el cuerpo de la Resolución 32332 dice en el resuelve:

ARTICULO PRIMERO. Imponer la obligación de pago solidario a (a la) señor (a) identificado (a) con CC No. 143260061, en calidad de propietario (a) del vehículo de placa KSI38D por valor de TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL CIENTO SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$387.164,24); valor indexado al mes de FEBRERO de 2025.

donde se expresa un número de cédula que desconozco.

8. E el histórico vehicular que adjunto, no se registran accidentes con el vehículo

Y HORA DE SU EXPEDICIÓN"				
REVISIÓN TECNICO MECANICA				
Tipo de Revisión	Fecha Expedición	Fecha Vigencia	CDA Expide RTM	Vigente
REVISION TECNICO-MECANICO	07/09/2019	07/09/2020	C.D.A ECOTEC S.A.S	NO
REVISION TECNICO-MECANICO	15/12/2017	15/12/2018	CDA RUEDE SEGURO S.A.S	NO
HISTÓRICO DE PROPIETARIOS				
Tipo Documento	Nro. Documento	Nombres	Fecha Inicio	Fecha Fin
C.C.	7693249	JUAN DIEGO RODRIGUEZ	06/08/2014	ACTUAL
LISTA DE ACCIDENTES REGISTRADOS				
El vehículo no tiene reportado ningún accidente				

situación que no es coherente, ya que el accidente notificado debería tener bastantes acciones (Multa, inmovilización, etc) que hubiesen dado pie al registro en el histórico vehicular.

"Por medio de la cual se confirma **Resolución No. 32332 del 4 de abril del 2025**"

Agradezco la atención prestada y en caso de reiterarse el respectivo cobro, solicito, sean adjuntos los soportes respectivos como es el caso del parte impuesto aquel día del accidente. (...)"

4. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Sea del caso recordar que, por expresa disposición del artículo 48 de la Constitución Política, corresponde al Estado garantizar la seguridad social y la vida de sus ciudadanos. En este sentido, cuando las personas que sufran daños corporales causados en accidentes de tránsito ocurridos dentro del territorio nacional y sus respectivos beneficiarios cuando se produce el fallecimiento, tendrán derecho a los servicios y prestaciones establecidos en el artículo 193 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero y demás normas que lo adicionen o modifiquen, bien sea con cargo a la entidad aseguradora que hubiere expedido el SOAT, respecto de los daños causados por el vehículo automotor asegurado y descrito en la carátula de la póliza, **o con cargo a la Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES, para las víctimas de accidentes de tránsito de vehículos no asegurados o no identificados.**

Es así que, todos los establecimientos hospitalarios o clínicos y las entidades de seguridad y previsión social del sector salud, están obligados a prestar la atención médica en forma integral a las víctimas de accidentes de tránsito, considerando el grado de complejidad de la atención que requiera el accidentado y que una vez suministrada la atención médica por una clínica u hospital, éstos están facultados para cobrar directamente a la compañía aseguradora que expidió el SOAT - si el vehículo cumple con la obligación de estar amparado con la póliza de seguro obligatorio, por los costos de los servicios de salud prestados hasta por los montos de cobertura fijados por las disposiciones legales pertinentes y **al FOSYGA - Subcuenta ECAT, si el vehículo carece de póliza de seguro obligatorio SOAT, o no ha sido identificado o superados los topes en lo que faltase.**

La facultad del FOSYGA hoy la ADRES, según la cual se entiende subrogado para cobrar las atenciones referidas, procede en contra del propietario del vehículo que incumplió su obligación de adquirir el seguro obligatorio SOAT, de conformidad con el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1,4.3.14 del Decreto 780 de 2016, vigente para accidentes ocurridos después del 3 de mayo de 2015, el cual señala:

***"Repetición.** podrá repetir el pago realizado a las víctimas accidentes de tránsito, de conformidad con lo previsto en el artículo 1668 del Código Civil, el Fosyga se entiende subrogado en los derechos de quien hubiere recibido cualquier suma de la Subcuenta ECAT de dicho Fondo por concepto de pago de los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo, con ocasión del incumplimiento del propietario del vehículo de la obligación de adquirir el SOAT. No obstante, la persona que conducía el vehículo no asegurado al momento del accidente será solidaria por todo concepto de responsabilidad que le asista al propietario del vehículo por cuenta del incumplimiento de la obligación de adquirir el SOAT. En estos casos, el Fosyga adelantará las acciones pertinentes contra el propietario del vehículo para la fecha del accidente, encaminadas a recuperar las sumas que haya pagado por los servicios de salud, indemnizaciones y gastos de que trata el presente Capítulo y contra el conductor si lo estima pertinente". (Lo subrayado es fuera de texto).*

Sobre el particular, es necesario reiterar, lo señalado en la **Resolución No. 32332 del 4 de abril del 2025**, en el sentido de informar que, el cobro de la obligación endilgada tiene fundamento en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019, el cual facultó al Ministerio de Salud y Protección Social, para ordenar, mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del entonces FOSYGA, hoy la ADRES, correspondiente a las reclamaciones reconocidas y pagadas por la Nación -FOSYGA, con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en accidentes de tránsito, como consecuencia del incumplimiento **de quien ostenta la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito - SOAT vigente.**

En conclusión, cuando en un accidente de tránsito se encuentre involucrado un vehículo que no cuente con Seguro Obligatorio de Tránsito vigente, los gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización a los que haya lugar, por principio de inmediatez son asumidos por el Estado, con cargo a la **Subcuenta ECAT del entonces FOSYGA hoy ADRES**, para lo cual solo es necesario los siguientes elementos de acuerdo con la normatividad vigente:

- Existencia de un accidente de tránsito el cual se acredita con la declaración del médico de urgencia sobre el hecho
- No contar con la póliza SOAT
- Existencia de víctimas

"Por medio de la cual se confirma **Resolución No. 32332 del 4 de abril del 2025**"

Situación está que se configura a cabalidad en el presente asunto conforme a los documentos que obran en el expediente de reclamaciones y que demuestran la existencia del accidente de tránsito ocasionado el día **01/07/2021** y del cual el reconocimiento y pago por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización, se adelantó dentro de los términos y condiciones establecidas en el artículo 73 de la ley 1753 de 2015, dando como resultado que, al entonces FOSYGA hoy ADRES, pagara las reclamaciones **12512451**, generada por el precitado accidente, contenida en el acto administrativo recurrido, es por ello que se adelantó el proceso de cobro en contra del señor **JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIAN**, propietaria para la fecha del siniestro del vehículo automotor involucrado.

En lo que respecta al presente asunto, la responsabilidad radica en el hecho de haberse puesto en circulación el automotor de placa **KSI38D**, sin una póliza SOAT legal y vigente, contraviniendo lo dispuesto por el Decreto - Ley 1032 de 1991, el cual en su artículo primero ordena lo siguiente:

"OBLIGATORIEDAD. Para transitar por el territorio nacional todo vehículo automotor debe estar amparado por un seguro obligatorio vigente que cubra los daños corporales que se causen a las personas en accidentes de tránsito...".

Vehículo de placa **KSI38D** que, para la fecha de los hechos, esto es, el día, **01/07/2021** no contaba con el Seguro Obligatorio de Tránsito- SOAT, como se demuestra en la consulta elevada en la plataforma de Fasecolda, en la cual se relacionan las pólizas expedidas, así:

Numero Poliza	Fecha Inicio	Fecha Vencimiento	Fecha Expedicion	Codigo aseguradora	Tipo Identificacion	Numero Identificacion	Nombres Apellidos	Direccion	codmuni	coddepto	Placa
AT13244107570352	05/08/2014	05/08/2015	04/08/2014	AT1324	CC	7693249	JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIANO	CALLE 8 NO 1061 NEIVA	001	41	KSI38D
AT13244120033944	20/08/2015	20/08/2016	19/08/2015	AT1324	CC	7693249	JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIANO	CALLE 8 NO 1061 NEIVA	001	41	KSI38D
AT1318110071010	22/08/2016	21/08/2017	21/08/2016	AT1318	CC	1004255967	SALAZAR ROSERO FREIDER ANDREY	DIAG 6A SUR N 13 A 04	001	41	KSI38D
AT1317176484921	30/08/2017	30/08/2017	29/08/2017	AT1317	CC	1004255967	FREIDER ANDREY SALAZAR ROSERO	DIAG 6A SUR N 13A 04	001	41	KSI38D
AT1317176484954	01/09/2017	31/08/2018	31/08/2017	AT1317	CC	1014271754	JOHN JAIR LEMOS PILLIMUE	TRVS 12 C N 7 B 07	754	25	KSI38D
AT132914498000016840	05/09/2019	04/09/2020	04/09/2019	AT1329	CE	8048426	DAVILA ALVAREZ NELSON GUSTAVO	PARAISO	001	11	KSI38D
AT132913482200232060	04/07/2021	03/07/2022	03/07/2021	AT1329	CC	8048426	DAVILA ALVAREZ NELSON GUSTAVO	CRA 81A N 64C 10	001	11	KSI38D
AT132915083200923380	07/07/2022	06/07/2023	06/07/2022	AT1329	CC	91361180	VITALIANO MOSQUERA HERRENO	CR 277 73 BIS 01	001	11	KSI38D
8901049392501	06/08/2023	05/08/2024	05/08/2023	AT1327	CC	7693249	JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIANO	AV DORADO NO 68B	001	11	KSI38D

Por otro lado, se reitera el fundamento normativo en el cual, la ADRES se cimentó para dirigir el cobro contra la recurrente en calidad de **propietaria** del vehículo implicado, correspondiente a la facultad conferida en el artículo 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el artículo 106 del Decreto 2106 de 2019 y el artículo 40 del Decreto 056 de 2015, compilado en el artículo 2.6.1,4.3.14 del Decreto 780 de 2016, la Entidad puede repetir contra la propietaria y/o conductor del vehículo involucrado en el siniestro con el fin de recuperar las acreencias a su favor.

En consecuencia, de acuerdo con la información registrada en la plataforma del Registro Nacional de Tránsito- RUNT y a la fecha consulta (14/10/2025) se registra como propietario del vehículo automotor de placa **KSI38D** el señor **JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIAN**, siendo por lo tanto procedente el proceso de cobro adelantado en su contra, razón por la cual no es posible acceder a sus pretensiones; se relaciona a continuación la consulta precitada así:

DOCUMENTO	TIPO_DOCUMENTO	PROPIETARIO	ESTADO_PROPIETARIO	ESTADO_VEHICULO	FECHA_INICIO_PROPIEDAD	FECHA_FIN_PROPIEDAD	PLACA
7693249	Cédula Ciudadanía	JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIANO	ACTIVO	ACTIVO	6/08/2014		KSI38D

De la anterior consulta se puede concluir que, para la fecha de la ocurrencia del accidente de tránsito fundamento de la obligación que recae a nombre del obligado, esto es, el día **01/07/2021**, el señor **JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIAN** ostentaba **la titularidad** sobre el automotor de placa **KSI38D**, siendo procedente el proceso de cobro iniciado en su contra con el fin de recaudar las acreencias a favor de la ADRES.

De conformidad con lo establecido en el **literal 3, numeral 1, del artículo 2.6.1.4.2.3 del Decreto 780 de 2016**, cuando en un accidente de tránsito participen **dos o más vehículos automotores** y entre ellos haya vehículos **asegurados y no asegurados o no identificados**, se procederá de la siguiente manera:

*"Se aplicará el procedimiento previsto para los vehículos asegurados. Sin embargo, el reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y demás gastos de los ocupantes de los vehículos **no asegurados o no identificados**, así como el pago a terceros, estará a cargo de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES)." Bajo este marco normativo, y según la información que usted mismo ha suministrado, en el accidente de tránsito estuvieron involucrados **dos vehículos automotores**, uno de los cuales*

"Por medio de la cual se confirma **Resolución No. 32332 del 4 de abril del 2025**"

usted conducía, **sin contar con una póliza SOAT vigente.**

Por lo tanto, el reconocimiento y pago de los servicios de salud, indemnizaciones y demás gastos relacionados con los ocupantes del vehículo **no asegurado** le corresponden a la **ADRES**, conforme lo establece la normativa aplicable.

Dado que su vehículo no contaba con un **Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (SOAT)**, los gastos médicos derivados del accidente **no fueron cubiertos por dicho seguro**, sino que fueron asumidos por la **ADRES**. En este sentido, el **artículo 106 del Decreto 2106 de 2019** faculta a la ADRES para repetir el pago contra el conductor que haya incumplido la obligación de contar con la cobertura del SOAT.

Dicho artículo establece:

"La Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud (ADRES) podrá repetir contra el propietario o conductor del vehículo no asegurado, a fin de recuperar los recursos destinados al pago de los servicios de salud e indemnizaciones."

Finalmente se indica, que contra la presente providencia no procede recurso alguno, de conformidad con en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En virtud de lo anteriormente expuesto esta Dirección,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Confirmar en todas sus partes la **Resolución No. 32332 del 4 de abril del 2025**, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar al señor **JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIANO** identificado con CC No. **7693249**, el contenido de la presente resolución, conforme lo establecen los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección física y/o electrónica
JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIANO	juanrodriguezr5@gmail.com

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica – Cobro Coactivo - para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO QUINTO: Advertir que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá, D.C., a los (17) días del mes de octubre de 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora de Otras Prestaciones (E)
Administradora de los Recursos del
Sistema General de Seguridad Social en
Salud (SGSSS) – ADRES

Revisó: Rafael Enrique Roa Pinzón - Abogado Contratista

Elaboró: Simón Hinestroza Contratista

Expediente: JUAN DIEGO RODRIGUEZ RUBIANO C.C.: 7693249

Anexos: Sin anexos.